

## パブリックコメントの実施結果について

鏡島まちづくりビジョン(案)に対するパブリックコメントの結果

○実施期間：令和5年1月10日(火)～令和5年1月31日(火)

○受付人数(ご意見の数)：4人(7件)

No.	いただいたご意見	まちづくり協議会の考え方・対応
1	<p>P1 のまちづくりビジョン(中心部のイラスト)、下部のグラフ(「高齢化率と自治会加入率」「年齢別人口推計」)が示されていますが、これと P3 の施策との繋がりが不明確。課題をどのように読み解き施策を反映させるのかをよく検討願いたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・図表はどのように読み解くか</li> <li>・ビジョンはどのような解析結果から導いたのか(P2,3,4 を見てもイメージが浮かばない)</li> </ul>	<p>市のビジョン策定の基準には①地域の現状、②地域の課題、③地域住民主体で取り組む活動内容、④活動分野ごとの具体的な取り組み、⑤地域が目指す将来の姿を盛り込むものと規定されています。本ビジョンでは①、②を P1 の「高齢化率と自治会加入率」「年齢別人口推計」のグラフと P2 の現状把握(皆さんの声、課題)で示し、③、④を P3 の「10 年後を見据えた鏡島まちづくりビジョン」に、⑤はワークショップで将来像を検討した際のキーワードをもとに P1 にイラストとして表現しました。また、今後まちづくり協議会に優先的に取り組んでほしいテーマや子供たちの思い等アンケート結果の一部を掲載しまちづくりビジョンとしてまとめ上げました。</p> <p>ご意見のように今後、本ビジョンに沿ってまちづくり協議会、各種団体等との連携のもとに今回寄せられましたご提案も参考に具体的な計画立案を行い地域の皆さんの参加のもと、取り組んでまいりたいと存じます。</p>
2	<p>P2 の現状把握、皆さんの声、課題が描かれているが、ただ羅列しているだけではありませんか。</p> <p>声の内にある“真の問題点は何か”を把握し、その結果を施策立案に反映したい。</p>	<p>皆さんの声を要約させていただき、まとめさせていただきました。ご意見の通りこの声をもとに今後実施していく上での施策立案に生かしていく所存です。ご指摘の“真の問題点は何か”について、皆さんの知恵をいただきながら進めていきたいと考えますので、ぜひ地域の活動に参画していただきたいと思います。</p>

No.	いただいたご意見	まちづくり協議会の考え方・対応
3	<p>P3の10年後を見据えた鏡島まちづくりビジョン、これがビジョンですか？</p> <p>“現状の活動の見直し・継続・新規の活動組み込み”では、小手先の改善と実施事項が増えるだけではありませんか。現状がベースの発想ではなく、スクラップ&amp;ビルド。他団体と重なる実施事項も含め統廃合する項目、時代を先導する新規性の高い施策の構築等大胆に取り組んでほしい。</p>	<p>No.1で記載させていただきました。</p> <p>ご意見のようにまちづくり協議会、各種団体等との連携のもと、大胆な発想の見直しも視野に入れて取り組んでいきたいと考えております。</p>
4	<p>P4はアンケート結果をグラフに示しているだけでしょうか。これをどのように読み解き課題を導き出したのでしょうか。</p> <p>ここのステップが重要。単にグラフ化して眺めているのではなく“掘り下げて課題を導いていただきたい。”</p>	<p>No.1、No.3で記載させていただきました。</p> <p>「現在感じていること」のグラフでは、鏡島地域の特性が表れていますが、「困っていること」のグラフでは、地域の課題が読み取れると思います。</p> <p>また下の二つのグラフでは、大人と次代を担う小学校高学年の人達が優先して取り組むテーマのニーズが表れており、今回のビジョンには、現在の活動にアンケートやワークショップでの意見も踏まえ、今後の取り組みテーマや具体的な活動を盛り込みました。ビジョンで示す大枠の方向性を踏まえて、個々の活動を具体的にどのように改善していくか、皆さんとともに知恵を出していくこれからのプロセスを大事にしていきたいと考えます。</p>
5	<p>自治会脱会の増加が問題。古市場では高齢化に伴う脱会より中堅世代の脱会が増加。自治会に意味を見出せないためではないか？</p> <p>自治会毎に脱会に対する対応も異なっているのではないか？</p> <p>鏡島全体で共通の対応が必要と思う。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>地域コミュニティの必要性をご理解いただけていないものと思われる。同時にそれを明確に示せていない現状も今回のアンケートで認識しました。</p> <p>まちづくりビジョンを具体化し、地域活動が担う役割をより多くの住民に見え易くするとともに、楽しい活動づくりを考えて、自治会に加入してよかったと思える鏡島に地域の皆さんとともに取り組んでいきたいと存じます。</p>

No.	いただいたご意見	まちづくり協議会の考え方・対応
6	<p>回収率の問題なのか、鏡島の地域性なのか、分かりませんが60代以上の方が多くのだとよくわかりました。子育て世代ですが、スーパー、ドラッグストアは誘致していただきたいです。</p> <p>公園も整備が進んでいません。</p> <p>また、長良のように教育にも力を入れていただきたいです。校舎も古いですし、改修や改築なども進めていただきたい。</p> <p>市橋に先を越されています。</p> <p>ただ意見を出すだけでなくぜひ生かして実行してほしいです。</p>	<p>比較的高齢者の方の回答が多いようでしたが、鏡島小学校、小学校 PTA の皆様のご協力を得て子育て世代の皆さんの声も頂戴することができました。ありがとうございます。</p> <p>ビジョン達成に向けて地域でできることは地域で主体的に取り組む一方、地域でできないことは市との協働で進めていきたいと存じます。</p> <p>できることとできないことがあるとは思いますが皆さんの声が大きな後押しとなります。今後もご意見をいただくとともに事業への参画をお願いいたします。</p>
7	<p>アンケートの集計がとても見にくい。特に自由記述は、わざわざ意見1がいるのか、、、アンケート項目も途中で見えないところがあり、とても見にくかったです。</p>	<p>ご意見ありがとうございました。</p> <p>コンパクトにまとめたため集計が見づらくなって申し訳ありませんでした。アンケート項目はアンケート表と一緒に見ないとわからないところが出てしまいました。</p> <p>自由意見1の記述は一番多くの意見が寄せられました。ビジョン作成や取り組みの具体化に向けての貴重なご意見ですので今後に生かしてまいります。</p>